

Aanwezig 39 deelnemers.

Als ik het rijtje van namen afga zie ik geen enkele bekende, noch van de huurdersorganisaties, noch van de andere corporaties.

Er wordt ok steeds gesproken over alleen de VIER CORPORATIES. (Ik vind dat slecht, dat er zo geredeneerd wordt in de regio)

Aanwezig: onder andere: wethouder van Eindhoven Rik Thijs Groen Links; Laura Bromet Tweede Kamerlid Groen Links, Yvette Goovaart, architect, Sander Beeks, Madaster; Jean Pierre Schobben, Waarborgfonds.

De eerste presentatie is van Joop Ketelaars, projectleider van de verbouwing van het gemeentehuis in Eindhoven. Dit is kennelijk onlangs afgerond.

Het gebouw is voor 95% gerecycled. Dat was ook tevoren bekend bij de aannemer. Zat dus in de aanbesteding opgenomen. Daarbij mocht de aannemer het in depot opslaan en ook voor andere (?) projecten gaan gebruiken. Dat verhaal maakt het echter wazig. Wat als het over jaren nog in het depot zit? (Dan zou het niet anders worden als wat wij deden om het aan een sloper mee te geven)

Sommige producten zijn in het gebouw hergebruikt. Andere producten (zoals alle sanitair) is via Markplaats verkocht aan mensen die hun huis aan het verbouwen waren. Zo is hergebruik voor 95% geslaagd.

Personeel van de aannemer is betrokken bij de doelstelling. Door hen kwamen tijdens de uitvoering kennelijk nog veel ideeën om materialen te hergebruiken.

Er zijn geen nieuwe plafonds teruggebracht; met de installaties allemaal in het zicht.

Uiteindelijk mis ik toch veel goede voorbeelden van concreet gekwalificeerd hergebruik.

Voorbeelden:

-Isolatie uit de plafonds is hergebruikt in het isolatiepakket van de gevels

-Binnendeuren werden gebruikt voor schotten naast de koffiehoecken.

De tweede presentatie was van Marieke van den Wijngaard van Woonbedrijf. Zij heeft de taak bij Woonbedrijf om in een projectteam te proberen om zoveel mogelijk materialen te recyclen. Zij vertelde hoe zij een duidelijk plan hebben om alle materialen te gaan hergebruiken.

Het probleem bij de hoge nieuwbouw-opgave is echter dat er zoveel tempo gewenst is, dat niet genoeg kan worden nagedacht over de consequenties van het gebruik van bepaalde materialen.

De bewoners worden zoveel als mogelijk meegenomen in de plannen voor de renovaties.

Eerst wordt een complex gescand wat er allemaal aan materiaal inzit.

Zo blijven tegenwoordig de houten buitenkozijnen ook zitten en worden ze niet meer vervangen door kunststof. In die kozijnen komt dan het gewenste nieuwe isolerende glas.

-Van houten kozijnen uit gesloopte corporatie-panden in Rotterdam werden "nieuwe" dakramen door Velux geproduceerd. Die worden weer door Woonbedrijf ingezet in renovatieprojecten.

-Sanitair wordt hergebruikt en niet meer vervangen. Waarom moet alles aan de mode onderhevig zijn? Daarover: niet teveel overleggen met bewoners, maar gewoon doen.

-Men wil gebruik maken van mooie houten wanden en plafonds, die niet gestukadoord of behangen behoeven te worden en die gemakkelijk verplaatst kunnen worden om een andere indeling te verwezenlijken. Je houdt aan het eidgebruik van opnieuw bruikbare materialen over. Die leveren tevens voldoende brandveiligheid op, zodat je geen gipsplaten hoeft te gebruiken, die je in een volgende ronde moet weggooien.

-Goede binnendeuren wil men hergebruiken.

Daarom wil Woonbedrijf ook de indelingen van de woningen intact laten om niet teveel materialen eruit te moeten halen.

Woonbedrijf wil niet dat de huren omhoog moeten door alle verbouwingen en verbeteringen die moeten worden uitgevoerd. Ook dat is een opgave.

Problemen:

E-labels leveren tot nu toe geen waardevermeerdering van de woningen op.

Woonbedrijf zou ook graag enkele onderdelen leasen (zoals het dak), zodat de kosten lager uitvallen. Wetgeving loopt achter de muziek aan en zit vaak in de weg voor creativiteit.

Derde presentatie was van Yvette Goovaart. Zij was volgens mij architect.

Zij vertelde over de vele dilemma's die je hebt bij het maken van een ontwerp en het gebruik van het Bouwbesluit. Bijvoorbeeld: Je zou deuren willen hergebruiken, maar die voldoen niet aan de hoogtes, die je moet toepassen. Wie legt daar vervolgens een ei over? Die regels zouden onder bepaalde condities eenvoudiger moeten zijn.

Zij gaf ook een mooie tip naar de overheid, om de belasting in het bouwproject te wijzigen: minder belasting op arbeid en hogere belasting **op slechte, niet her te gebruiken** materialen.

Zij waarschuwde er ook erg voor dat door de keuze van een hoog bouwtempo er veel slechte woningen gebouwd kunnen gaan worden. Er MOET oog blijven voor de gewenste kwaliteit van wonen.

Zij vond dat er meer moet worden gedaan aan de doorstroming van bewoners zodat er minder tempo kan worden toegepast.

Ook zij vertelt dat leasen een optie zou moeten zijn die in de wet mogelijk zou moeten worden. Ze vertelde er wel bij, dat ze nu ziet dat tot nu toe dat overal waar leas wordt ingezet alleen economische grondslagen gelden. Hergebruik, zou echter de drijfveer moeten zijn en niet het financieel gewin. Daar moet de wet wel op toe zijn, zodat de doelstellingen niet weer in de verkeerde zakken verdwijnt.

Er moet meer moeite worden gedaan om ook bestaande kantoren en andere gebouwen om te bouwen tot woonruimte. Ook daarbij kan veel gerecycled worden.

Daarna volgt een forum met daarin:

Rik Thijs Groen Links, wethouder bouwen van Eindhoven; Laura Bromet Tweede Kamerlid Groen Links, Yvette Goovaart, architect, Sander Beeks, Madaster; Jean Pierre Schobben, Waarborgfonds.

Ik begrijp dat Madaster een organisatie is die een materialenpaspoort aan het bouwen is. Zodoende zou je moeten weten, welke materialen in een product allemaal verwerkt zijn.

Thijs memoreert dat corporatie Woonbedrijf jaarlijks 31 miljoen aan verhuurdersheffing moet betalen aan het rijk en dat daardoor veel mogelijkheden worden begrensd.

Lauro Bromet verwacht dat er nu verandering in beleid aankomt op dit gebied.

Eindconclusies:

Alle partijen vormen een belangrijke schakel in vooruitgang; ook de huurders;

Corporaties moeten ook op het gebied van recyclen meer samenwerken;

Creativiteit moet beloond worden en niet tegengewerkt door gemeentes;

Kwaliteit boven tempo;

Er moet snel een database beschikbaar komen van duurzame materialen;

Circulair bouwen is duurder; er zal dus geld voor moeten zijn bij de corporaties;